

Evaluation der

Fortbildung Kardioanästhesie nach den Empfehlungen der DGAI

Organisation und wissenschaftliche Leitung:

Prof. Dr. med. Christian Wunder, Dr. med. Alfred Schild, Prof. Dr. med. Götz Geldner
Stuttgart, 03.-05.02. und 17.-19.02.2017
VNR: 2760809005013190011 und 2760809005026670017

Bewertung von 1 (sehr gut) bis 6 (sehr schlecht):

Durchschnittl. Punktzahl:

Wahl des Veranstaltungsortes (Stadt)	1,55
Effektivität der Programmkündigung	2,11
Zeitraumen	2,11
Bewertungsqualität	2,0
Referentenauswahl	1,83
Raumausstattung	1,55
Programmorganisation	1,38
Teilnehmerbetreuung	1,22
Atmosphäre insgesamt	1,38
Qualität der visuellen Medien	1,5
Inhaltliche Strukturierung	1,72
Qualität der Inhalte	1,5
Abwechslungsreich gestaltet	1,72
Praxisnähe	2,0
Diskussion/ Interaktion	1,83
Lernzielerreichung	1,77
Der wissenschaftliche Leiter war während der Veranstaltung anwesend	1,38
COI wurden offengelegt	2,0
Die Produktneutralität wurde gewahrt	1,38
Ich würde die Veranstaltung weiterempfehlen	1,38
Gesamtnote für die Veranstaltung	1,55

Zu den Sitzungen:

von 1 (sehr gut) bis 6 (sehr schlecht):

Durchschnittl. Punktzahl:

Länge der Sitzungen	1,38
Länge der Pausen	1,44
Anzahl der Pausen	1,55
Einhaltung der Vortragszeit	2,11
Mischung Praxisrelevanz und Wissenschaft	2,16
Ich habe Neues gelernt	1,94
Das war eine gute Wiederholung / Vertiefung	1,88
Meine Teilnahme hat sich gelohnt	1,77

Inhalte: (1=stimme ich absolut zu, 6= Stimme ich gar nicht zu)

Wissenschaftlicher Anteil sollte höher sein
Anteil Basics / Grundlagen sollte höher sein

70 Punkte
61 Punkte

Vorträge und Referenten

Von den angemeldeten 20 Teilnehmern haben 20 tatsächlich teilgenommen. Es wurden 20 Bögen ausgefüllt zurück gegeben, wobei bei einigen Bögen nicht alle Referenten und/ oder nicht alle Kriterien bewertet waren.

Benutzt wurde der Evaluationsbogen der Ärztekammer Ostwestfalen- Lippe (Münster). Gefragt und ausgewertet wurde nach "Fachkompetenz (Qualität der Inhalte)", „Sozialkompetenz (Art der Wissensvermittlung)“ und „Methodenkompetenz (z.B. Präsentation, Medien)“

Die insgesamt 42 Vorträge mit 25 Referenten erreichten folgende Durchschnittsnoten (in Klammern die Gesamtzahl der abgegebenen Bewertungen):

„Fachkompetenz“ :	1,73 (739)
„Sozialkompetenz“ :	1,83 (704)
„Methodenkompetenz“ :	1,80 (703)